



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Políticas y Sociales**

**Escuela de Trabajo Social**

**TEMA:**

**MODELO PSICODINÁMICO Y MODELO SISTÉMICO EN TRABAJO SOCIAL**

Trabajo de Grado, previo a la  
Obtención del Título  
De Licenciada en Trabajo Social

**Autora:** Estefanía Lourdes Álvarez Bueno

**Directora:** Magíster Jessica Vanessa Quito Calle

**Cuenca-Ecuador**

**2015**



## **RESUMEN**

El presente estudio investigativo, se basa en analizar la diferencia entre el modelo Psicodinámico y el modelo Sistémico para la intervención en Trabajo Social, con la finalidad de determinar qué modelo suelen utilizar más los y las profesionales al momento de intervenir.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el Capítulo I, se analizan los antecedentes investigativos, llegando a establecer la fundamentación teórica, con la definición de términos básicos para el desarrollo de la investigación.

El Capítulo II, se enfoca en determinar los diferentes conceptos y definiciones del objetivo de los dos temas más significativos para la investigación.

El Capítulo III, define la modalidad básica de la investigación, la operacionalización de variables, de igual manera las técnicas e instrumentos de recolección y de procesamiento de datos, del mismo modo se interpretan los resultados obtenidos de las entrevistas aplicadas, a través de cuadros comparativos.

**Palabras Claves:** Trabajo Social, Modelo Psicodinámico, Modelo Sistémico, Intervención.



## **ABSTRAC**

This research study; It is based on analyzing the difference between the model Psychodynamic and Systemic model for intervention in Social Work, in order to determine which model most often used (as) professionals when to intervene.

The investigation has been divided into three chapters:

In Chapter I, the investigative records are analyzed, getting to establish the theoretical foundation, the definition of basic terms for the development of research.

Chapter II focuses on determining the different concepts and definitions of the objective of the two most significant themes for research.

Chapter III, defines the basic mode of research, the operationalization of variables, just as the techniques and tools for collecting and processing data, just as the results of the interviews are interpreted applied through comparative tables.

**Keywords:** Social Work, Model Psychodynamic, Systemic Model, Intervention



## INDICE GENERAL

RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	6
DEDICATORIA.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
<b><u>1. CAPITULO I.....</u></b>	<b><u>12</u></b>
1.1 MODELO: .....	12
1.2 IMPORTANCIA DE MODELOS EN TRABAJO SOCIAL: .....	14
1.3 CLASES DE MODELOS EN TRABAJO SOCIAL: .....	18
1.4 RESUMEN .....	19
<b><u>2. CAPITULO II.....</u></b>	<b><u>20</u></b>
2.1 MODELO PSICODINÁMICO.....	20
2.1.1 CONTEXTUALIZACIÓN DEL MODELO PSICODINÁMICO .....	20
2.1.2 CONCEPTO DE MODELO PSICODINÁMICO: .....	24
2.1.3 TEORÍAS DEL MODELO PSICODINÁMICO .....	26
2.1.3.1 Teoría del desarrollo Humano.....	26
2.1.3.2 Teoría de la personalidad .....	27
2.1.3.3 Teoría del Tratamiento .....	29
2.1.4 MODELO PSICODINÁMICO APLICADO AL TRABAJO SOCIAL.....	31
2.2 MODELO SISTÉMICO .....	32
2.2.3 TEORIAS DEL MODELO SISTÉMICO.....	34
2.2.3.1 Teoría General de los Sistemas:.....	34
2.2.3.2 Teoría General de Comunicación.....	36
2.2.4 MODELO SISTÉMICO APLICADO AL TRABAJO SOCIAL .....	37



2.3 RESUMEN .....	40
METODOLOGIA.....	39
<b><u>3. CAPITULO III .....</u></b>	<b><u>44</u></b>
3.1 DIFERENCIACIÓN TEÓRICA ENTRE EL MODELO PSICODINÁMICO Y EL MODELO SISTÉMICO.....	44
<b>MARCO DE REFERENCIA.....</b>	<b>44</b>
<b>APLICADO A TRABAJO SOCIAL.....</b>	<b>46</b>
<b>INTERVENCIÓN .....</b>	<b>49</b>
3.2 DIFERENCIACIÓN PRÁCTICA ENTRE EL MODELO PSICODINÁMICO Y EL MODELO SISTÉMICO EN TRABAJO SOCIAL SEGÚN ENTREVISTAS.....	50
3.3 RESUMEN .....	64
CONCLUSIONES.....	65
RECOMENDACIONES.....	68
BIBLIOGRAFIA.....	69
ANEXOS.....	72



## Modelo Psicodinámico y Modelo Sistémico

Estefanía L. Álvarez B.



Universidad de Cuenca  
Clausula de derechos de autor

*Estefanía Lourdes Álvarez Bueno*, autor/a de la tesis “MODELO PSICODINÁMICO Y MODELO SISTÉMICO EN TRABAJO SOCIAL”, reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de licenciada en Trabajo Social. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor/a

Cuenca, 23 de Marzo del 2015

Estefanía Lourdes Álvarez Bueno

0105188320



## Modelo Psicodinámico y Modelo Sistémico

Estefanía L. Álvarez B.



Universidad de Cuenca  
Clausula de propiedad intelectual

---

*Estefanía Lourdes Álvarez Bueno*, autor/a de la tesis “MODELO PSICODINÁMICO Y MODELO SISTÉMICO EN TRABAJO SOCIAL”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 23 de Marzo del 2015

---

Estefanía Lourdes Álvarez Bueno

0105188320



***“Algunas personas sueñan con el éxito....***

***Mientras otras***

***Se despiertan y***

***Trabajan duro para lograrlo”***

**Anónimo**



## AGRADECIMIENTOS

*A Dios todo poderoso quien con amor de padre me ha permitido culminar una de las etapas más especiales en mi vida.*

*A mis padres quienes me apoyaron en mis momentos de flaqueza y por quienes tengo el privilegio de graduarme.*

*A mis hermanos y hermana gracias por ser los mejores amigos para mí.*

*A mi directora de monografía, gracias por la paciencia brindada y por la motivación para alcanzar mis objetivos.*

*A mi familia en general, a mis mejores amigas y Andrés quienes me han apoyado en todo el trayecto universitario.*

*Finalmente quiero dar gracias a mis queridos maestros, quienes más que impartir un conocimiento, me brindaron su amistad y su confianza.*

*Estefanía*

## **DEDICATORIA**

### ***A DIOS***

*Esta monografía está dedicada principalmente a Dios quien me tomó de la mano y me acompañó en toda mi etapa universitaria.*

### ***A MIS PADRES.***

*Quienes con esfuerzo y dedicación forjaron en mi deseos de superación, por haberme apoyado en todo momento por sus consejos, sus valores por ser el pilar fundamental de mi vida y por sobre todas las cosas su amor incondicional*

### ***A MIS HERMANOS Y SOBRINOS***

*A mis hermanos y hermana quienes han sido mi inspiración a seguir y mi apoyo constante, mis sobrinos quienes han sido el motor de mis alegrías*

*Estefanía*

## **INTRODUCCIÓN.**

El presente trabajo bibliográfico, se basa en analizar la diferencia entre el modelo Psicodinámico y el modelo Sistémico para la intervención en Trabajo Social, con la finalidad de determinar qué modelo suelen utilizar más los y las profesionales al momento de intervenir

Para su análisis este trabajo bibliográfico se divide en tres temas:

- ✓ Modelo en Trabajo Social.
- ✓ Modelo Psicodinámico y Modelo Sistémico.
- ✓ Diferenciación teórica y práctica entre el modelo Psicodinámico y modelo Sistémico.

La teoría, constituye el elemento vital de cualquier profesión; sin embargo, en Trabajo Social ha sido difícil empoderarnos de los diferentes modelos teóricos para intervenir, es importante precisar que este problema no es reciente, este ha sido desde el principio de la profesión, actualmente diferentes profesionales mencionan frases como “nos hace falta teoría” (entrevistas realizadas), es por eso que esta investigación está enfocada en diferenciar dos modelos teóricos de intervención que justifique el quehacer profesional en Trabajo Social.

Esta investigación, se basa en el estudio y diferenciación de dos modelos, el psicodinámico y el sistémico, los cuales aparentemente se encuentran lejanos en el tiempo, razón por la cual se considera necesario analizar la teoría de las dos perspectivas, así como también la utilización de éstas al momento de la intervención de los(as) profesionales en diferentes instituciones; definiendo así que un modelo es una representación digna de ser imitada y que se toma como pauta a seguir; tenemos que el modelo psicodinámico fue el primero en surgir en el Trabajo Social por su estrecha relación con la psicología, se caracteriza por su trabajo enfocado en el individuo.

Mientras que el modelo sistémico que esta auge, se dirige desde una visión holística e integradora del individuo que se encuentra en estado de crisis.

La investigación, de la problemática de la teoría en el Trabajo Social se realizó por el interés profesional y académico. El profesional, puesto que es importante que los diferentes Trabajadores Sociales independientemente de la institución en la que laboren, conozcan sobre la teoría que están utilizando al momento de intervenir así como también sepan diferenciar los modelos que utilizan en diferentes problemáticas sociales, por otro lado es de interés académico, puesto que los(as) futuros(as) profesionales en Trabajo Social deben tener conocimiento sobre los modelos teóricos, para que en este sentido puedan realizar mejores investigaciones y crear nuevos modelos .

El método empleado para esta investigación fue el analítico y descriptivo, debido a que en primera instancia se analizó a los modelos y por consiguiente se describió a cada uno de ellos.

Durante la investigación analítica y descriptiva una limitación fue, el desconocimiento sobre los modelos en Trabajo Social, así como también un obstáculo de la entrevista fue que las(os) diferentes profesionales tenían temor a equivocarse, puesto que no recordaban sobre los modelos en Trabajo Social.

En el marco de la diferenciación teórica y práctica del modelo psicodinámico y modelo sistémico, se realizaron diez entrevistas semi estructuradas a Trabajadores/as Sociales de distintas Instituciones, para la obtención de mejores resultados se utilizó un cuadro comparativo teórico y el análisis de las entrevistas a través de cuadros.



## **1. CAPITULO I**

### **1.1 MODELO:**

Etimológicamente la palabra modelo proviene del italiano modelo, y este del latín modulus (molde, módulo), que quiere decir cantidad que sirve de medida o tipo de comparación en determinados cálculos. De modelo proviene <<modelar>>, palabra que evoca una cierta idea de acción, de construcción. (Ander-Egg, 1995, pág. 25).

Según la (Real Academia Española, 2014) modelo se le atribuye como en las obras de ingenio y en las acciones morales, ejemplar que por su perfección se debe seguir e imitar; como esquema teórico, generalmente en forma matemática, de un sistema o de una realidad compleja, como la evolución económica de un país, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento.

El término modelo se emplea en la ciencias empíricas y formales, considerándola como polisémica, atribuyéndole diferentes significados dependiendo de la función que se anteponga, así tenemos; Cotidianamente suele hablarse de modelo como un objeto que se reproduce al imitarlo; por ejemplo un patrón de costura o un bordado. Otro sentido común hace referencia a la muestra de un producto que se expone para su venta o a las personas que lo exhiben. En el plano ético significa búsqueda de una <<perfección ideal>>, de un comportamiento o modo de vida (Viscarret Garro, 2007, pág. 63).



Su utilización en las ciencias sociales se inicia en 1942 con las primeras aplicaciones de la denominada <<investigación operacional>> y su mayor aplicación se ha dado en la ciencia económica para representar, de una manera simplificada pero general, la evolución económica de una sociedad y las relaciones existentes entre magnitudes económicas. (Ander-Egg, 1995, pág. 26). Lamo de Espinosa, señala que “la utilización de los modelos se inició primero en la economía pasando más tarde a la psicología y después a la sociología”. (Viscarret Garro, 2007, pág. 64)

En las ciencias sociales se utiliza generalmente el término “modelo” entendiéndola como “esquema de referencia”, es decir, “un conjunto de asuntos fundamentales necesarios para delimitar y determinar lo que es más relevante en una ciencia o en una teoría”. (Ponticelli, 2000, pág. 7).

En las ciencias sociales es mucho más patente, pues lo que el sujeto afirma el objeto de estudio puede modificar la realidad, Ladrière citado por Garro menciona que la idea de que la aprehensión de la realidad no se realiza de manera directa e inmediata por la teoría; para él, no puede pasarse directamente de la percepción y el comportamiento práctico espontáneo a la construcción teórica y la práctica experimental. Entre la teoría y la práctica espontánea, entre lo abstracto y lo concreto, hace falta un intermediario, papel que cumple el modelo. Por medio del modelo la teoría se refiere a la realidad. Desde esta perspectiva la teoría describe el modelo. Por otro lado, el modelo guía la experiencia en cuanto que ésta es una forma de acción controlada (Viscarret Garro, 2007, pág. 64).

Los modelos tienen por lo tanto, en las ciencias sociales, una función eminentemente instrumental, orientadora, heurística. Son estructuras con las cuales observamos la realidad para construir la teoría. (Ponticelli, 2000).



María José Escartín, menciona “un modelo es una construcción simplificada y esquemática de la realidad, que surge de una teoría y, como tal, puede ser contrastada empíricamente con la práctica” (Escartín Caparrós, pág. 122 ).

Siendo entonces el modelo una explicación de la realidad que se diferencia de la teoría puesto que ésta manifiesta un conjunto de fenómenos para determinar una disciplina, mientras que el modelo es una referencia para guiar la práctica, es decir un “modelo define los fenómenos al que se dirigen los principios de acción de una disciplina, así como los fines a los que están orientados los métodos y las técnicas de esa disciplina, precisa también las condiciones del medio en el que se desarrolla”. (Contreras Hermosilla, 2006)

### 1.2 IMPORTANCIA DE MODELOS EN TRABAJO SOCIAL:

Es importante mencionar en esta investigación que el “Trabajo Social, en cuanto tal no formula ninguna teoría científica, sin embargo tiene un fundamento científico que toma de las ciencias sociales y que actúa como teoría de referencia. Aceptando que no existe una teoría científica del Trabajo Social (lo que no excluye reflexiones teóricas totalmente válidas sobre el Trabajo Social) hay que escoger de las diferentes orientaciones, aquellas que se consideren más pertinentes y que han de constituir el marco teórico referencial de los modelos y de la práctica profesional”. (Ander- Egg, 1992, pág. 270).

Como se ha mencionado; a lo largo del tiempo ha sido difícil definir al Trabajo Social y se ha discutido sobre la teoría existente de la misma, los propios Trabajadores Sociales manifiestan en diferentes publicaciones lo importante de tener fundamentos teóricos para que este sea el pilar esencial en el cual ellos confíen su intervención con los usuarios y que conduzca a la obtención de buenos resultados.



Un ejemplo de ello es el artículo de (Navarro, 1997) “nos obligan a huir de recetarios, de improvisaciones y a fundamentar nuestro quehacer en esquemas teórico-prácticos capaces de cumplir una función de guía, pero que a la vez deben estar provistos de suficiente flexibilidad para dejar así espacio a ese elemento imprevisto y en ocasiones sorprendente que descansa en todo aquello que es humano” (Viscarret Garro, 2007).

El mismo pensamiento es desarrollado por diferentes autores “para que el Trabajador Social llegue a un nivel adecuado de profesionalización, es necesario que el conjunto del cuerpo profesional tenga un buen manejo y comprensión del carácter de los modelos de actuación profesional”. (Ander- Egg, 1992, pág. 269).

Du Ranquet señala “la utilización de modelos ayuda a pensar de forma conceptual”, lo que quiere decir que la práctica de Trabajo Social se sustentaría a través de bases teóricas para la intervención. (Du Ranquet, 1996).

“ La influencia teórica de los años sesenta y setenta, provocada por las diferentes ciencias humanas y políticas incentivo la necesidad de dar un paso metodológico distinto sustituyendo diferentes métodos de intervención por un método genérico” que se enfocara en la interdependencia de los individuos, los grupos y las comunidades. (Viscarret Garro, 2007, págs. 64-65).

Varios autores aluden sobre la importancia de la teoría; Ander-Egg por ejemplo menciona: “se debe articular teorías de referencia (que constituye su apoyatura científica) con los aspectos prácticos operativos propios de la profesión, logrando a través de un modelo ser productivo y tener resultados, que es lo que pretende toda profesión madura”.(Ander- Egg, 1992, pág. 269).





Apoyando esta tesis Martínez señala “la práctica de nuestra disciplina se apoya en la teoría, la cual propicia e impulsa la acción para promover el cambio social. La teoría permite organizar y comprender nuestros pensamientos, reflexionar sobre las distintas posibilidades de acción. (MARTINEZ LÓPEZ, 2011)

Moix realiza el siguiente comentario la “crisis de los métodos y teoría del Trabajo Social provocó un cambio de concepción de la práctica de este último en virtud del cual se pretendió que los Trabajadores Sociales actuaran de un modo más flexible que en el pasado, desplazando su atención cuando la ocasión lo requiera, del individuo al grupo y a la comunidad, con el fin de dar mejor solución a los particulares problemas puestos en sus manos”. Para ello, como señalan Campanini y Luppi, “se hizo necesario insertar en el proyecto metodológico un modelo teórico de referencia para poder actuar de manera coherente en las distintas fases del proceso”. (Viscarret Garro, 2007)

Surge así el concepto de modelo para el Trabajo Social, que según Hill, es por primera vez utilizado por el profesor Werner A. Lutz a principios de la década de los setenta, en la universidad de Connecticut, cuando publica su obra *Emerging Models of Social Casework Practice* (1970). Hill (1986) señala que a partir de esta concepción se desarrollaron posteriormente los cursos de estudios avanzados en la Universidad de Sherbrooke y en la Universidad de Montreal, señalando cómo en aquel momento <<no existía autor norteamericano>> que no se refiera al término modelo.



El concepto incluye en un todo, en una unidad, los aspectos teóricos, metodológicos, funcionales y también filosóficos, de una forma determinada de práctica profesional, es decir que en la intervención profesional se ha ido desarrollando y aplicando un conjunto de modelos para afrontar los problemas sociales en su dimensión individual-familiar o en su dimensión grupal y colectiva. <<Modelos que se encuentran desarrollados a partir de las diferentes teorías desarrolladas por las ciencias humanas y sociales>> (Viscarret Garro, 2007, págs. 64-65)

Los modelos teóricos para la práctica del Trabajo Social en efecto, no son algo estático que evolucionan en el tiempo ya sea en relación con el cambio que experimenta la práctica sea en evolución con la teoría, resultando ser un proceso circular en evolución dinámica. El éxito de los diferentes modelos es por la presencia sistémica de un elemento, esto es de un procedimiento metodológico correcto y sistemático en la realización de la experiencia, solo la presencia de este elemento que se vuelve lo central y fundamental para el profesional repetir, dando origen a la formación de una teoría práctica.(Aguilar Ordoñez, 2000, págs. 7-17).



### **1.3 CLASES DE MODELOS EN TRABAJO SOCIAL:**

Viscarret Garro señala “los modelos atienden a diferentes intereses y argumentos de la época en la que fueron redactados, registrándose numerosos y sustanciales cambios, que registran igualmente la evolución teórico- práctico de la profesión” numerando a los más significativos a continuación. (Viscarret Garro, 2007, pág. 67).

- Modelo psicodinámico
- Modelos de codificación de conducta
- Modelo de intervención en crisis
- Modelo centrado en la tarea
- Modelo humanista existencial
- Modelo crítico/radical
- Modelo de gestión de casos
- Modelo sistémico



## **1.4 RESUMEN**

El objetivo principal del capítulo I, es dar a conocer, términos como modelo, y la importancia de éste para la intervención en Trabajo Social, que en síntesis es aquello que podemos seguir como base a través de la práctica, las actividades de esta profesión son varias distintas, del mismo modo se necesita bases teóricas científicas para que estas se desarrollen.

La importancia de modelos teóricos de intervención para el Trabajo Social, es la idea principal del primer capítulo, la investigación se enfoca en dar a conocer por qué son importantes y como se forman cada uno de ellos, así como también diferentes opiniones de autores a lo largo de la historia que reclaman la identidad profesional a través de bases científicas. Concluyendo el primer capítulo con una lista de los modelos teóricos más relevantes en el Trabajo Social



## **2. CAPITULO II**

### **2.1 MODELO PSICODINÁMICO**

#### **2.1.1 Contextualización del Modelo Psicodinámico**

Sigmund Freud (1856-1939) abrió el camino al psicoanálisis basado en sus teorías y técnicas encaminadas a encontrar y solucionar problemas mentales de sus pacientes. Desde este punto, la relación entre una “mente activa” y una “inconsciente”, se convirtió en uno de los temas más importantes para cualquier rama de la psicología, ya que suponía una lucha entre dos tipos de mentalidades, dentro de una sola mente humana.

Por otra parte, Josef Breuer (1842 –1925) trató por primera vez en 1880 a una paciente que presentaba síntomas histéricos, principalmente parálisis y dificultades de audición y habla. Luego del tratamiento, Breuer se percató de que se producía un cierto alivio de los síntomas cuando la paciente, al entrar en un estado de auto hipnosis, hablaba acerca de ellos, recuperando recuerdos olvidados. Ahí, ya se podía identificar una relación de dependencia entre dos partes bien marcadas del mismo organismo mental, sin embargo, una de ellas no aparecía hasta que la paciente era hipnotizada, es decir, no podía ser accesible de forma consiente. (Viscarret Garro, 2007, pág. 80)

Freud estaba tan familiarizado con estos eventos que se apoyó en ellas para impulsar sus teorías iniciales acerca del inconsciente, la conversación como cura, la catarsis, la ansiedad moral, y el inicio del método de asociación libre (esto es, que los pacientes hablasen de cualquier cosa y de cualquier tema que se les ocurriera).



Freud supuso que cada persona tenía instintos o impulsos innatos, que constituían un sistema de tensión creado por los órganos del cuerpo. Cuando estas fuentes se activan, pueden manifestarse de muchas maneras. Postuló dos impulsos básicos, uno relacionado con el auto preservación al que llamó Eros, y otro, al contrario del primero, al que llamó Tánatos, conocido también como el impulso de la muerte. Eros es el impulso relacionado con los deseos sexuales y la preservación de la especie. (Ruiz Sanchez & Cano Sánchez, 1999, pág. 2)

Las diferencias de la personalidad surgen de las distintas maneras en que las personas manejan sus impulsos fundamentales. Para hacer una distinción, Freud describió una guerra permanente entre dos partes de la personalidad que son antagonistas, el “ello” y el “superyó”, moderados por un tercer aspecto, el “yo”.

Freud, además, dividió las etapas del desarrollo del niño, para explicar sus reflejos futuros:

*-La etapa oral:* Esta etapa se da en niños, en su primer año de vida, ya que todo lo que vean y tengan a la mano, se lo llevarán a la boca, porque así exploran el mundo, lo que les gusta y lo que no.

*-La etapa anal:* A partir de 18 meses hasta los 3 años y medio de edad. En esta etapa el aprendizaje consiste en el desprendimiento, en el no aferrarse a cualquier cosa, por lo que se aprende también a conservar algunas.

*-La etapa fálica:* De los 3 a 5-6 años, el niño descubre que tiene partes del cuerpo que lo distinguen de los demás. Así mismo, entiende que puede sentir placer a través de ellas.



A partir de la teoría psicoanalítica de Freud otros estudiosos del área han propuesto sus propias ideas. Otros, han desarrollado teorías en base a las mismas ideas de Freud. Mencionaré algunas de ellas:

Tradición Neo freudiana: Crítica la teoría de la sexualidad infantil y al concepto de libido, cuestiona la validez y extensión del Complejo de Edipo, se enfoca en los determinantes socioculturales del comportamiento, desarrolla el concepto de carácter y estructura (trastornos de personalidad, estructura neurótica y psicótica), desplaza el énfasis hacia el Yo y las motivaciones conscientes frente al Ello y el Inconsciente, estudia el desarrollo normal y las funciones de adaptación, no favorece el concepto de Pulsión de muerte y se interesa por el desarrollo sexual femenino.

Tradición Analítica del Yo. Psicología del Yo: Se enfoca en las funciones del Yo (capacidad para aprender, actuar y adaptarse) y considera de vital importancia para la organización o estructura psíquica y del desarrollo normal y patológico las relaciones del objeto (es el objeto hacia lo que se dirige la acción y los deseos del sujeto para obtener satisfacción), da gran importancia a las experiencias psicosociales o interpersonales, dirigiendo el tratamiento no solo al inconsciente sino también desde la parte consciente, donde concibe al individuo capaz de dominar sus impulsos y realizar elecciones conscientes. Enfatiza las relaciones pre- edípicas, describiendo las dificultades básicas para establecer relaciones de confianza, de afecto y separación-diferenciación de la identidad.(Freud, 1973)



En todo este contexto, Mary Richmond (1861-1928) y los primeros Trabajadores Sociales vieron la necesidad de la investigación social y la indagación de los hechos y datos de vida del individuo que necesitaba ayuda dotándole de una metodología científica. Con el diagnóstico social se determinan las causas que originaban las necesidades y dificultades sociales por la que atraviesa la persona necesitada de ayuda. (Richmond, 1996)

Michael Howe (1940 – 2002) en 1974 cita la importante influencia que ha tenido la psicología freudiana para el trabajo social, la teoría psicológica históricamente ha interesado a los Trabajadores Sociales para su práctica profesional y la que mayor influencia y más acogida ha tenido dentro de la teoría psicológica en el ejercicio del Trabajo Social. La influencia del psicoanálisis y de la psicología dinámica en el Trabajo Social ha dado lugar a la aparición de diversos modelos teóricos del Trabajo Social.( Howe & Schuerman, 1974)

Como se evidencia, la teoría de Freud ha sido influenciada por otras fuentes, y ha influenciado también numerosos estudios. Se la considera más una teoría científica que filosófica, como expresa Juan Jesús Vizcarret: “ya que radicaba en observaciones realizadas dentro de un marco de referencia consistente. Esta científicidad del modelo psicodinámico, que comienza con Freud y que luego posee variantes, fue enormemente atractiva para una profesión eminentemente práctica como el Trabajo Social” (Vizcarret Garro, 2007, pág. 81)





### **2.1.2 Concepto de modelo Psicodinámico:**

El término psicodinámico refiere siempre a un conflicto dentro de la misma persona, y este adquiere inmediatamente un papel principal dentro del proceso de análisis. El psicoanálisis intenta llegar y revelar la fuente misma del problema, para así determinar posibles repercusiones en el paciente, que se demuestren en su realidad actual. La estructura básica del tratamiento suele seguir el patrón en el cual se recuesta al paciente sobre una superficie cómoda (normalmente un sofá), y el médico permanece alejado de él, para escuchar todo aquello que sale aleatoriamente de la mente del paciente, y mediante eso, intentar llegar a un diagnóstico. Normalmente el paciente relata fantasías, sueños, pensamientos y recuerdos. El psicoanalista debe interpretar o ayudar a que el paciente interprete sus pensamientos. (Ruiz Sanchez & Cano Sánchez, 1999, pág. 3)

Así, se suele definir el psicoanálisis en cuatro niveles: (Feixas & Miro, 1993, pág. 88)

- Método de investigación de los significados mentales inconscientes.
- Método de psicoterapia, basado en la interpretación de las relaciones transferenciales, resistencia y deseos inconscientes.
- Teorías psicológicas sobre el funcionamiento de la mente y teoría clínica sobre los trastornos mentales y su tratamiento.
- El enfoque filosófico o general para entender los procesos de las culturas y la actividad social.

Así también, los conceptos, se pueden evidenciar a través de cinco modelos que Freud desarrolló sobre la actividad psíquica:



*Modelo Topográfico:* Freud desarrolló este modelo en los inicios de sus estudios. Distinguió tres niveles de conciencia: El Inconsciente, con todos los procesos primarios (desordenados e ilógicos), es decir, aquellas imágenes y sentimientos que no dependen de la conciencia. El pre consciente, nivel entre el inconsciente y el consciente, donde sí puede existir cierto intercambio entre los otros dos. Y el Consciente, donde todos los procesos secundarios (racionales y lógicos) dominan.

*Modelo Dinámico:* Esta tendencia propone que todo fenómeno mental se produce como el resultado del choque de dos fuerzas. Las fuerzas en conflicto resultan ser, por unos lados aquellos instintivos, o deseos sexuales, derivados del Yo, y por otro lado, todo principio moral del individuo consciente e inconsciente.

De la resolución de la batalla entre estas dos fuerzas, se consiguen soluciones que motivan las acciones del pensamiento.

*Modelo Económico:* Se concentra en la actividad mental y sus procesos energéticos. Esos procesos son: el principio de placer (satisfacción) y el de realidad (adaptación al entorno). La libido es la fuente energética guiada por el placer, y funciona como motor en los procesos de circulación de la energía. El principio de realidad hace que la energía libidinal quede ligada a un objeto en el que se descarga como satisfacción.

*Modelo Genético:* Se ocupa del desarrollo evolutivo del sujeto, en concreto de sus procesos inconscientes. A este proceso evolutivo se le denomina desarrollo psicosexual que va progresando en fases; fases que pueden alterarse por exceso o defecto de gratificación (nociones de fijación o regresión a una fase).



*Modelo Estructural:* Pertenece a la última etapa de la producción de Freud. Se distinguen tres estructuras mentales: El Ello (Id) que es la fuente de la energía mental, de los deseos e instintos básicos no normativizados culturalmente de origen inconsciente; El Superyó (Supe rego) derivado de los valores normativos y morales de la cultura transmitidos familiarmente, y el Yo (Ego), situado entre los dos anteriores y que tiene por misión mediar entre los dos anteriores (entre los deseos inconscientes y las normas que los restringen) así como con el medio externo. El Ello es totalmente inconsciente, el Yo es en parte consciente y en parte inconsciente, y el Superyó es también parcialmente consciente e inconsciente (normas interiorizadas en la primera infancia).(Freud, 1973)

### **2.1.3 Teorías del modelo Psicodinámico**

#### **2.1.3.1 Teoría del desarrollo Humano**

La teoría de Freud indica que la personalidad es la resultante de la interacción de las fuerzas innatas. Vizcarret afirma que de esta interacción surge el desarrollo del individuo que atraviesa las fases oral, anal genital o fálica- uretral. En la etapa oral, la boca se convierte en el centro de satisfacción de las necesidades del niño. A esta etapa corresponden acciones que corresponden a la satisfacción oral tales como morder y chupar. (Vizcarret Garro, 2007, pág. 81).

Una vez superada la fase oral, hasta los dieciocho meses, la atención se desplaza a la zona anal, donde están los esfínteres, y la eliminación de desechos adquiere un papel importante. La expulsión de los esfínteres proporciona alivio a la persona al eliminar la fuente de tensión.



La tercera fase es la genital y se corresponde con el desplazamiento de la zona placentera del ano a los genitales. Esta fase ocurre entre los tres y los cinco años. En el niño se manifiesta por un incremento de los genitales sexuales respecto de su madre emparejado con el miedo a su padre esta tensión suele ser resultante mediante la identificación del niño con su padre y por la represión de un interés por su madre.

Las niñas el primer objeto amoroso es su madre pero a diferencia de lo que ocurre en el niño no hay probabilidades de una temprana identificación con el padre. (Vizcarret Garro, 2007, pág. 82)

### **2.1.3.2 Teoría de la personalidad**

La teoría de la personalidad según Freud está integrada por tres sistemas que son: el ello, el yo y superyó. El ello es concebido como principio de placer, es la parte primordial e inicial de la vida. Es una entidad de contacto íntimo con el cuerpo, más que con el mundo exterior. Consiste en la búsqueda del placer, evitando el dolor.

El yo es concebido como el principio de realidad. Este domina y gobierna el superyó. El ello sostiene una correspondencia perpetua con el mundo exterior en función de la personalidad total y sus necesidades, es un producto de interacción con el ambiente, de su desarrollo está determinado por la herencia y guida por los procesos naturales de crecimiento. Se cumple mediante la experiencia, educación y aprendizaje.

El súper yo es el código moral de la persona, representa lo que la persona considera correcto, más enfocado como un ideal antes que como otra cosa, es decir, es más bien una idea que relaciona al individuo con la idea de perfección remota. El individuo exige una serie de progresivas adaptaciones a nuevas situaciones y estas exigen la puesta en marcha de una serie de mecanismos.



Dentro de estos, entra el de defensa, que sirve al individuo para adaptarse y reaccionar de manera efectiva a cualquier tipo de cambio que se pudiera producirse en el mundo exterior. Esta capacidad de adaptación y reacción, es con la que operan los Trabajadores Sociales. (Freud, 1973)

Los mecanismos de defensa que propone el psicoanálisis con más afinidad para que el Trabajo Social los utilice como objeto de estudio e investigación son:

1. La proyección: mecanismo por el que las ideas no deseadas asociadas a algo, que el ego quiere proteger sean atribuidas en nuestra mente a otras personas o cosas; el rasgo esencial de la proyección está en que se cambia el sujeto del sentimiento, que es la misma persona.
2. La racionalización: es la utilización del pensamiento abstracto o de razones lógicas y admisibles, a los valores culturales y sociales del momento, para justificar sentimientos, pensamientos y conductas que serán inaceptables para la imagen de sí mismo.
3. Represión es un proceso universal mediante el cual se constituye el inconsciente; la represión recae sobre el componente creativo de la pulsión, pero la idea reprimida sigue actuando a través de otras ideas asociadas a ella. Esta requiere un gasto energético permanente.
4. Formación reactiva: es un mecanismo de anulación, que consiste en cambiar una idea o sentimiento inaceptable por su antítesis. Ejemplo un niño ante sentimientos hostiles hacia su hermanito menor, se transforma en protector y defensor.



5. Sublimación: es el único productivo, desplaza la energía dedicada a actividades indeseadas (generalmente sexual) hacia actividades socialmente valoradas, como arte y la producción intelectual.

6. El desplazamiento: es la transferencia por razones defensivas de una emoción, que resulta inaceptable a otra representación más fácil tolerantemente con la que está ligada, por lazos contextuales o de analogía en el tiempo o en el espacio (fobias en general).

7 Regresión: es un retorno a formas anteriores del comportamiento del desarrollo.

8. La negación del deseo: es convencerse así mismo de forma inconsciente que no desea o se es algo, que en realidad no es así, dando razonamientos aparentemente bien fundados. Ejemplo usted cree que yo soy racista, pero no es así. (Vizcarret Garro, 2007, pág. 87)

### **2.1.3.3 Teoría del Tratamiento**

Este modelo de tratamiento se basa en la consideración del cliente directamente como paciente, es decir, como una persona que sufre de una enfermedad; en donde el terapeuta es el experto que lleva el proceso, y como tal, entenderá la naturaleza del problema y podrá proponer, así mismo, posibles tratamientos. En este modelo, un concepto clave es el de transferencia: “Se produce cuando los conflictos producidos por dificultades en antiguas relaciones están causando trastornos de conducta que tienden a aflorar en el presente, el terapeuta es el receptor de la transferencia del cliente cuando este trasfiere sus fobias” (Vizcarret Garro, 2007, pág. 86)



De la misma manera, el concepto anterior tienen una relación íntima con otro concepto importante: la contratransferencia. Es una reacción irracional de parte del terapeuta frente a las emociones y hechos relatados por el paciente durante el proceso. Antiguas experiencias propias personales del terapeuta, enfrentamientos y demás reacciones pueden causar tanto efectos positivos como contraproducentes durante el tratamiento.

El terapeuta es el principal actor en este proceso. El cliente transfiere su mundo afectivo e íntimo hacia el exterior, siendo el terapeuta el único presente, por tanto, el único con la capacidad de procesar e interpretar correctamente la problemática principal y, mediante esta identificación, buscar la solución adecuada. La última etapa de esta parte se da cuando el paciente, una vez ha escuchado el diagnóstico del terapeuta, procesa la información y la relaciona con su propia experiencia, iniciando el proceso de superación.

En relación con otros modelos prácticos para el trabajo social, el paciente y el trabajador social no se implican de igual forma de análisis y superación del problema, sino que el diagnóstico corresponde únicamente al profesional.

Como dice Vizcarret, la posición del Trabajador Social para poder manejarse con este modelo de práctica profesional debe ser la de un gran conocedor, primero de sí mismo y, después, de la teoría psicoanalítica, para poder ser efectivo y realizar una interpretación adecuada respecto de los mecanismos de defensa, de las relaciones de transferencia y contratransferencia (Vizcarret Garro, 2007, pág. 87)



### 2.1.4 Modelo Psicodinámico aplicado al Trabajo Social

Todo aquello que está relacionado entre el modelo psicodinámico y el Trabajo Social, inicia su desarrollo y metodología basándose en los escritos de Mary Richmond, quien propuso las primeras bases para la práctica del Trabajador Social en casos. Enfatizó, el entorno social más cercano al individuo, (presente y pasado) considerándolos como piezas primordiales para el entendimiento y diagnóstico de cada caso. La influencia del psicoanálisis en el Trabajo Social bajó la tendencia a perder de vista los aspectos institucionales y sociales. (Richmond, 1996)

En la década siguiente, la psicología empezó a tener mayor influencia, en parte por la relevancia que cobró en EEUU la Asociación de Psiquiatras y Trabajadores Sociales durante la Primera Guerra Mundial, seguida del establecimiento de la especialidad de Trabajo Social psiquiátrico en el Smith College of Social Work y de la creación del departamento especial de Higiene Mental en la New York School of Social Work.

La teoría psicoanalítica propone un modelo de desarrollo de la personalidad basado en la existencia de fuerzas opuestas que procuran conseguir un equilibrio dinámico. La teoría ha aportado un núcleo de conocimiento importante, sobre el comportamiento intrapsíquico e interpersonal, que ha sido aplicado a la práctica del Trabajo Social durante más de la primera mitad del siglo XX. (Vizcarret Garro, 2007, págs. 87 - 88)

Llegados los años 50 la base teórica psicodinámica fue ampliada gracias a las contribuciones de autores tan relevantes como Piaget, Ericsson, Allport y Lewin, entre otros. Esto, conlleva una reorientación más psicosocial, concediendo gran importancia al yo y sus funciones, al ámbito del consciente y de la realidad, al aspecto cognitivo, a las interacciones y a las transacciones.





Según (DU RANQUET, 1996) desde el estudio psicosocial tanto el Trabajador Social como el sujeto en el tratamiento, comprenden de dónde como se genera el problema. Este modelo aporta mecanismos de intervención con individuos grupos, herramientas para entender de forma racional las situaciones de las personas y su relación con el medio, técnicas de apoyo y orientación y la evaluación del plan de acción. Es necesario mencionar que este modelo tiene un carácter terapéutico ya que se orienta dentro del contexto europeo con características económicas, sociales, políticas y culturales diferentes

## 2.2 MODELO SISTÉMICO

### 2.2.1. Contextualización del Modelo Sistémico

El modelo sistémico de intervención en Trabajo Social es un modelo especialmente conocido y reconocido en la actualidad. Aunque nos parezca relativamente actual, sus orígenes datan de los años treinta del siglo xx cuando Hangins, un sociólogo de la Smith Social Work School, introdujo ya en la profesión la teoría de los sistemas (un sistema es un conjunto de unidades interrelacionadas entre sí, cada una de ellas con: diferente nivel de complejidad, límites de permeabilidad variables, sistema de comunicación interno, y medio de comunicación con el exterior en la intervención profesional del Trabajo Social. (Zenarutzabeitia Pikatza & López Rey, 2014)

Como decimos, recientemente parece observarse un creciente interés por el enfoque sistémico desde el Trabajo Social, debido a que aporta un referente teórico claro y una metodología que permite analizar, pensar, identificar y diseñar estrategias para la acción del Trabajo Social actual. Igualmente porque parece acoplarse a lo que muchos Trabajadores Sociales constatan en su práctica profesional, como es la no linealidad de los procesos y de los comportamientos sociales. (Luppi & Campanini, 1991, pág. 36)



Además, propone un modelo de intervención que permite que diferentes métodos prácticos de intervención puedan ser integrados dentro del mismo marco. El interés en el análisis sistémico procede inicialmente de los cambios de la física y de la biología, donde se encuentran sus primeros desarrolladores. Según Chetkow (1997), en los años cuarenta, tres temas importantes revolucionaron el análisis sistémico:

1. La metáfora orgánica del universo, según la cual éste funciona como un organismo vivo.
2. El nacimiento de la ciencia del procesamiento de la información (o cibernética) que enriquece al análisis sistémico con conceptos (*input* o *output*, por citar algunos).
3. El creciente interés por los sistemas abiertos (los sistemas abiertos son aquellos que establecen algún tipo de intercambio con su entorno (Zenarutzabeitia Pikatza & López Rey, 2014) y su continua interacción con el entorno (o ecología). (Vizcarret Garro, 2007, pág. 260)

Tras la Segunda Guerra Mundial, este pensamiento empieza a tener efecto en otros campos científicos, a través de varios autores. Es así como se empieza a ver reflejado y aplicado en la intervención social. En los años treinta, aparece finalmente una referencia a la Teoría de los Sistemas y su aplicación al Trabajo Social. Realizada por Hankins en la “Smith School of Social Work”. (Vizcarret Garro, 2007, pág. 260)



### **2.2.2 Concepto de modelo Sistémico**

Los elementos teóricos de referencia en los que se fundamenta el modelo provienen principalmente de la teoría de los sistemas. De la teoría general de los sistemas incorpora la definición de sistema y su aplicación a la intervención social. El desarrollo de la teoría sistémica es atribuido a Ludwig Von Bertalanffy, un biólogo que definió los sistemas como elementos que interactúan unos con otros.

El elemento central de su teoría son las interacciones de los elementos dentro de un sistema, incluyendo sus relaciones, sus estructuras y su interdependencia. Un sistema es una organización de elementos unidos por algún tipo de interacción o dependencia formal. Los componentes de un sistema interaccionan entre ellos y se influyen mutuamente. A través de dicha interacción, los componentes forman parte de un todo, que es superior a la suma de las partes. (Bertalanffy, 1976)

De tal forma que cualquier acción que produzca cambio en una de las partes del sistema producirá cambios en el resto de las partes del sistema. Además de la interacción de las diversas partes o elementos que configuran el sistema, surgen las propiedades del sistema, siendo distintas a las de las propiedades de cada uno de los elementos o partes del mismo. (Keeney & Ross, 1987, pág. 10)

### **2.2.3 TEORIAS DEL MODELO SISTÉMICO**

#### **2.2.3.1 Teoría General de los Sistemas:**

La teoría general de los sistemas alega que las propiedades de los sistemas no pueden ser descritas significativamente en términos de elementos separados. La comprensión de los sistemas solamente puede realizarse cuando se estudian los sistemas globalmente, involucrando todas las interdependencias de sus subsistemas. Luhmann (Luhmann, Fin y racionalidad en los sistemas, 1983, pág. 173), en este sentido, señala que la realidad y los fenómenos no son independientes, sino que existe relación entre ellos. (Luhmann, Poder, 1995, págs. 18-25).



En esta interacción, nos indica que el sistema es tan importante como el medio, ya que ambos son lo que son como producto de su interacción, de forma que cualquier cambio en el medio afecta al sistema, y cualquier cambio en el sistema afecta al medio (Hernández Aristu, 1991, pág. 141). La teoría de los sistemas pone especial énfasis en las interacciones, en las transacciones, en las interrelaciones, como elementos fundamentales para comprender las dinámicas complejas que se producen. La teoría de los sistemas pone especial énfasis en las interacciones, en las transacciones, en las interrelaciones, como elementos fundamentales para comprender las dinámicas complejas que se producen. (Vizcarret Garro, 2007, págs. 336 - 337)

Este hecho es especialmente importante para el Trabajo Social, ya que debido a que el comportamiento, los acontecimientos, los hechos y los procesos sociales no pueden ser entendidos de forma aislada, sino que tienen que ser tratados desde el punto de vista de la interacción. Esta concepción desplaza la atención del objeto del Trabajo Social, dejando de lado una concepción causal e individualizada de la intervención, a una concepción en la que pasan a tener más relevancia el entorno, los cambios que se producen en él y en las transacciones con los mismos.

La teoría general de los sistemas pone énfasis en las interacciones, transacciones, interrelaciones, como elementos fundamentales para comprender las dinámicas complejas que se producen. Este hecho es especialmente importante para el Trabajo Social, ya que el comportamiento, los acontecimientos y los hechos y los procesos sociales, no pueden ser entendidos de forma aislada, sino que tienen que ser tratados desde el punto de vista de las interacciones. (Vizcarret Garro, 2007, pág. 263)



### **2.2.3.2 Teoría General de Comunicación**

La comunicación constituye una característica y una necesidad de las personas y de las sociedades con el objetivo de poder intercambiarse informaciones y relacionarse entre sí.

La Teoría de la Comunicación estudia la capacidad que tienen algunos seres vivos de relacionarse con otros intercambiando información. Es una reflexión científica muy nueva, pero en cambio, su objeto de estudio, la comunicación, es una actividad muy antigua: la aptitud para servirse de la información en la interacción la poseen especies animales que habitaban en la tierra mucho antes que el hombre. Es la teoría en caminata a fundar el estudio de los comportamientos comunicativos (Saville-Troike, 2005, pág. 12).

Esta teoría está interesada en explicar cómo el ser vivo controla su entorno mediante el recurso a la información.

El estudio de la comunicación sirve para comprender el mecanismo por el cual quien inicia la actividad comunicativa consiga lograr sus objetivos sin recurrir a la acción ejecutiva. Según esto, se comprende el interés que ha despertado este estudio en las llamadas Disciplinas Instrumentales, o disciplinas que persiguen fines instrumentales. Se llaman Disciplinas Instrumentales aquellas que están interesadas en conocer las técnicas adecuadas para hacer que el receptor haga determinadas cosas de determinada forma; y del modo y manera que desea el emisor. (Marafioti, 2005, pág. 7)

Se podría decir que la comunicación también es un sistema; un sistema cuyos elementos podrían ser el emisor, código, mensaje, canal y receptor. Y para que este sistema funcione, es imprescindible que todos sus elementos estén conectados y en perfecto equilibrio, pues es la única forma de lograr una comunicación efectiva.



Por ejemplo, si falla el código entre un emisor y un receptor, es muy probable que éstos no logren comunicar sus mensajes. Lo mismo ocurre si falla el canal o si el mensaje no está claro.

Pero más allá de esto, la gran importancia de que los procesos comunicativos sean efectivos, se basa en que la comunicación es un sistema que abarca muchísimos subsistemas, en base a la comunicación se pueden crear otros sistemas como organismos institucionales, sistemas de gobierno, etc. Por eso es fundamental que la comunicación, como un sistema que engloba a muchos otros sistemas presentes en la sociedad, funcione de forma correcta para poder mantener una sociedad equilibrada y estable.(Marín, 1999, pág. 25)

#### **2.2.4 Modelo Sistémico aplicado al Trabajo Social**

El modelo sistémico de Trabajo Social tiene en cuenta que lo propio del Trabajo Social no es ni lo psicológico, ni lo clínico, ni lo médico, ni lo terapéutico, sino que es lo social. El pensamiento sistémico ofrece una visión de las circularidades, de los cambios e interdependencias existentes entre la sociedad y la persona, que no ofrecen otros marcos de referencia utilizados por el Trabajo Social. El modelo evita explicaciones lineales y deterministas de causa-efecto sobre la conducta y los fenómenos sociales. Desde esta perspectiva, el Trabajo Social sistémico no considera los problemas sólo como atributos de las personas, sino que entiende los problemas humanos como resultado de interacciones, de comunicaciones deficientes entre diferentes tipos de sistemas.



La perspectiva sistémica pone especial énfasis en los procesos vitales de adaptación y de interacción recíproca entre las personas y sus entornos físicos y sociales. Para ello, el Trabajo Social sistémico define como principales propósitos de su intervención mejorar la interacción, la comunicación de las personas con los sistemas que les rodean; mejorar las capacidades de las personas para solucionar los problemas; enlazar a las personas con aquellos sistemas que puedan prestarles servicios, recursos y oportunidades; exigir que estos sistemas funcionen de forma eficaz y humana y contribuir al desarrollo y mejora de la política social.

Este modelo concibe la intervención social como un proceso, pero la aborda como un proceso de “cambio planificado” (Pincus & Minahan, 1973).

El concepto de plan significa la determinación de un esquema tipo, bien pensado y dirigido, con cuya ayuda es posible conseguir el objetivo o los objetivos que se hayan identificado. El concepto de cambio implica movimiento, dinamismo, está en la línea sistémica de cambio e interacción y significa transformación de una situación o un estado en relación a un punto de referencia anterior.

Desde el punto de vista teórico-metodológico, la perspectiva sistémica capacita al trabajador social para efectuar una gestión que genere acciones de cambio, y en la cual las conexiones y relaciones que se establecen en la interacción son vitales para superar el estancamiento y lograr ensanchar las posibilidades de la unidad de análisis llámese: individuos, grupos, organizaciones o comunidades; mostrando alternativas nuevas y distintas de acción, con la construcción de significados e historias distintas para leer la realidad, de tal manera que la unidad de análisis co - cree a partir del aporte del trabajador social, otra realidad posible.(Quintero Velásquez, 2014)



El modelo sistémico no considera los problemas como atributos de las personas, sino que entiende los problemas humanos como resultado de interacciones, de comunicaciones deficientes entre diferentes tipos de sistemas. El modelo sistémico de intervención revisa la definición del término usuario. Para el trabajador social sistémico el usuario no representa la categoría central del problema social ni es el elemento central en la solución del mismo, ya que éste no se limita a trabajar con un único usuario en un caso. Todo lo contrario, implica a todas aquellas personas que se encuentren relacionadas con la situación problema (interactuantes), de forma que haya más probabilidades de resolver el problema con garantías.

Además, el Trabajador Social sistémico no tiene la necesidad de que existan usuarios y puede trabajar con diferentes personas implicadas en un mismo problema social, actuando a nivel de las disfunciones o dificultades de interacción (comunicación) entre los diversos sistemas implicados: usuarios, organizaciones, grupos, familias o comunidades.





## **2.3 RESUMEN**

El capítulo dos está dividido en dos partes, el objetivo principal es dar a conocer al modelo psicodinámico y sistémico para la intervención en Trabajo Social.

El modelo psicodinámico es el primer tema en el que se enfoca el segundo capítulo, que en síntesis es la intervención enfocada con el individuo; aquí se encontrarán diferentes etapas del desarrollo según Freud; donde se describirá cada una de ellas con el objetivo de exponer la importancia del individuo y de sus diferentes necesidades según su trayecto de vida, del mismo modo la investigación menciona la relación entre Psicología y Trabajo Social y la importancia de un tratamiento individual, para que tanto profesional como usuario, conozcan el porqué de su problema, así como también las diferentes actividades que realiza un(a) profesional en Trabajo Social desde la perspectiva psicodinámica.

El segundo tema se enfoca en el modelo sistémico, aquí se encontraran definiciones como sistema, teoría de la comunicación y la intervención de un(a) profesional en Trabajo Social desde esta perspectiva; este modelo está dirigido principalmente con una visión integradora del individuo que se encuentra en situaciones de crisis.

En conclusión se conocerán dos modelos aparentemente lejanos y con actividades distintas para dar paso al capítulo tres con la diferencia de los mismos.

## METODOLOGÍA

### 1. Tipo de Investigación

Este trabajo bibliográfico ha sido trabajado a través de los siguientes métodos

Método Descriptivo: En este trabajo bibliográfico se describe a cada uno de los modelos.

Método Analítico: Este método fue de gran importancia puesto que a través de él se pudo diferenciar las teorías de los modelos.

Método Cuantitativo y Cualitativo: se eligió esta metodología puesto que es la más apropiada para demostrar a través de datos numéricos y significativos comentarios de los(as) profesionales, los resultados de las entrevistas realizadas sobre la diferencia del modelo psicodinámico y sistémico en Trabajo Social.

La técnica que se aplicó en esta investigación fue la entrevista semi- estructurada, la misma que estuvo dirigida a diez profesionales de diferentes áreas de intervención con el fin de obtener información verdadera y oportuna sobre la intervención teórica a través de modelos, en Trabajo Social.

### I. Diseño de Investigación

#### Objetivos:

##### Objetivo General

Analizar la diferencia entre el modelo Psicodinámico y el modelo Sistémico para la intervención en Trabajo Social, con la finalidad de determinar qué modelo suelen utilizar más los(as) profesionales al momento de intervenir.

##### Objetivos Específicos

- Conceptualizar el modelo en Trabajo Social.
- Determinar las principales teorías del modelo Psicodinámico
- Determinar las principales teorías del modelo Sistémico

- Demostrar la diferenciación entre el modelo psicodinámico y el modelo sistémico y analizar cuál es el más utilizado en la intervención en Trabajo Social

## **II. Procesos Metodológicos**

### **Grupo investigado**

- Para el proceso investigativo y guiado por lo objetivos planteados se procedió a determinar el número de profesionales a quienes se les realizó las entrevistas, entre las cuales se seleccionó 10 profesionales de diferentes áreas de intervención.

## **III. Instrumentos de Investigación**

Para el presente trabajo de investigación, se ha considerado conveniente utilizar la Entrevista semi estructurada, la recopilación de información en fuentes bibliográficas, artículos científicos, libros, monografías y revistas para el cumplimiento de los objetivos, así lo podemos observar en la siguiente tabla.

**TABLA 1: Matriz del Proceso Metodológico**

**OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES**

VARIABLES	INDICADOR	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	FUENTE
<b>Modelo psicodinámico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teoría del Desarrollo Humano</li> <li>- Teoría de la personalidad</li> <li>- Teoría del Tratamiento</li> <li>- Enfoque funcional</li> </ul>	Recopilación de información Entrevistas.  -  Recopilación de información Entrevistas	-Análisis de documentos  -  10 entrevistas realizadas a profesionales
<b>Modelo Sistémico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teoría General de sistemas</li> <li>- Teoría General de la comunicación</li> </ul>		

**Fuente:** Monografía diferencia entre el Modelo Psicodinámico y Modelo Sistémico.

**Diseño:** La Investigadora

### 3. CAPITULO III

#### 3.1 DIFERENCIACIÓN TEÓRICA ENTRE EL MODELO PSICODINÁMICO Y EL MODELO SISTÉMICO

##### CUADRO TEÓRICO COMPARATIVO N°1.

MARCO DE REFERENCIA	
Modelo psicodinámico	Modelo sistémico
El modelo psicodinámico en Trabajo Social surge en la mitad del siglo XX, cuando la psicología se encontraba en auge. Su principal precursor fue Sigmund Freud en Psicología y Mary Richmond en Trabajo Social	El modelo sistémico es relativamente actual, su origen se da en los años 30 del siglo XX. Aparece finalmente una referencia a la Teoría de los Sistemas y su aplicación al Trabajo Social. Realizada por Hankins en la “Smith School of Social Work
<b>CONCEPTO DE MODELO PSICODINÁMICO:</b> El término psicodinámico refiere siempre a un conflicto dentro de la misma persona, y este adquiere inmediatamente un papel principal dentro del proceso de análisis. El psicoanálisis intenta llegar y revelar la fuente misma del problema, para así determinar posibles repercusiones en el paciente, que se demuestren en su realidad actual.	<b>CONCEPTO DE MODELO SISTÉMICO</b> Se entiende por sistema todo aquel conjunto de objetos y relaciones entre estos y sus atributos, aclarando que los objetos son partes del sistema, los atributos son las propiedades de estos y las relaciones son las que mantienen unido todo el sistema. Todo sistema puede ser cerrado o abierto, dependiendo de si mantiene relaciones o no con el ambiente.

<p align="center"><b>IMPORTANCIA DEL MODELO PSICODINÁMICO</b></p> <p>Tiene en cuenta el aspecto psicológico y social de los casos y da importancia a tratar los problemas y los recursos mediante una evaluación de diagnóstico individual.</p>	<p align="center"><b>IMPORTANCIA DEL MODELO SISTÉMICO</b></p> <p>El enfoque sistémico no concibe la posibilidad de explicar un elemento si no es precisamente en su relación con el todo.</p>
<p align="center"><b>CARACTERÍSTICA DEL MODELO PSICODINÁMICO</b></p> <p>- El modelo psicodinámico se caracteriza por la consideración del carácter específicamente individual de toda experiencia humana.</p>	<p align="center"><b>CARACTERÍSTICA DEL MODELO SISTÉMICO</b></p> <p>- El modelo sistémico se caracteriza por tratar de comprender el funcionamiento de la sociedad desde una perspectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones entre los componentes.</p>
<p align="center"><b>OBJETIVO PRINCIPAL DEL MODELO PSICODINÁMICO</b></p> <p>En breves rasgos el objetivo principal de este modelo es la intervención con el individuo</p>	<p align="center"><b>OBJETIVO PRINCIPAL DEL MODELO SISTÉMICO</b></p> <p>Al contrario del modelo psicodinámico el objetivo principal del sistémico es trabajar con todos los entes que le rodean al individuo.</p>

**Fuente:** Modelo Psicodinámico y Modelo Sistémico en la Intervención con Trabajo Social

**Realizado por:** Estefanía Álvarez

## CUADRO TEÓRICO COMPARATIVO N°2.

APLICADO A TRABAJO SOCIAL	
<p><b>TRABAJO SOCIAL DESDE UNA PERSPECTIVA PSICODINÁMICA</b></p> <p>El Trabajo Social desde el modelo psicodinámico se interesa principalmente en la importancia de intervenir sobre el problema del individuo, es decir se le considera al individuo como un sistema cerrado</p>	<p><b>TRABAJO SOCIAL DESDE UNA PERSPECTIVA SISTÉMICA</b></p> <p>A diferencia del modelo psicodinámico el Trabajo Social desde la visión sistémica busca el bienestar del individuo desde una visión a nivel individual y colectiva, considerándola como un sistema abierto</p>
<p><b>OBJETIVO DE INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL DESDE EL MODELO PSICODINAMICO</b></p> <p>Este enfoque se basa en la voluntad de la personalidad humana, que se logra a través de las relaciones con otros seres, mediante las necesidades interpersonales. Aquí, por primera vez, el pasado del paciente se convierte, en realidad, en un dato poco importante. El modelo funcional utiliza el término “proceso de ayuda” en lugar de tratamiento, en el cual el Trabajador Social se convierte en una suerte de catalizador de lo que el cliente puede hacer. La teoría gira alrededor de la presunción de una fuerza de organización.</p>	<p><b>OBJETIVO DE INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL DESDE EL MODELO SISTÉMICO</b></p> <p>El modelo sistémico de Trabajo Social tiene en cuenta que lo propio del Trabajo Social no es ni lo psicológico, ni lo clínico, ni lo médico, ni lo terapéutico, sino que es lo social. El pensamiento sistémico ofrece una visión de las circularidades, de los cambios e interdependencias existentes entre la sociedad y la persona, que no ofrecen otros marcos de referencia utilizados por el Trabajo Social. El modelo evita explicaciones lineales y deterministas de causa-efecto sobre la conducta y los fenómenos sociales. Desde esta perspectiva, el Trabajo Social sistémico no considera los problemas sólo como</p>

	<p>atributos de las personas, sino que entiende los problemas humanos como resultado de interacciones, de comunicaciones deficientes entre diferentes tipos de sistemas.</p>
<p><b>CARACTERÍSTICA DE INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL SEGÚN MODELO PSICODINAMICO</b></p> <p>La reflexión y la comprensión son fundamentales para lograr la toma de conciencia por parte del paciente. La comprensión de la situación ayuda a despertar la atención del paciente hacia la realidad. Llegar a comprender sus propias reacciones y sentimientos ayuda a que el cliente sea tolerante y paciente, el trabajador social debe elegir con mucho cuidado los medios a utilizar</p>	<p><b>CARACTERÍSTICA DE INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL SEGÚN EL MODELO SISTÉMICO</b></p> <p>- La perspectiva sistémica pone especial énfasis en los procesos vitales de adaptación y de interacción recíproca entre las personas y sus entornos físicos y sociales. Para ello, el Trabajo Social sistémico define como principales propósitos de su intervención mejorar la interacción, la comunicación de las personas con los sistemas que les rodean; mejorar las capacidades de las personas para solucionar los problemas; enlazar a las personas con aquellos sistemas que puedan prestarles servicios, recursos y oportunidades; exigir que estos sistemas funcionen de forma eficaz y humana y contribuir al desarrollo y mejora de la política social.</p>



<b>PRINCIPALES ACTIVIDADES</b>	<b>PRINCIPALES ACTIVIDADES</b>
<p>Las principales actividades realizadas por un Trabajador Social desde el modelo psicodinámico son:</p> <p>Diagnóstico</p> <p>Estudio psicosocial</p> <p>Trabajo directo (entrevista u observación directa)</p> <p>Trabajo indirecto (técnicas de apoyo, llamadas telefónicas etc.)</p> <p>Evaluación</p>	<p>Las principales actividades realizadas por un Trabajador Social desde el modelo sistémico son:</p> <p>Clarificar/Apoyar: El problema del usuario</p> <p>Informar: centros de apoyo. Etc.</p> <p>Influir: A través de la teoría de la comunicación</p> <p>Intervención: con el entorno del asistido (visita domiciliaria, conocer familia utilización de familiograma, etc.)</p> <p>Colaboración: Otros profesionales (intervención multidisciplinaria)</p>

**Fuente:** Modelo Psicodinámico y Modelo Sistémico en la Intervención con Trabajo Social

**Realizado por:** Estefanía Álvarez

### CUADRO TEÓRICO COMPARATIVO N°3.

INTERVENCIÓN	
<p><b>Definición de Intervención en Trabajo Social:</b> la intervención profesional es una dimensión constitutiva del campo disciplinar, campo en el que participa la investigación, ambas se articulan y retroalimentan ya que es el conocimiento que permite acceder a la comprensión de situaciones que la intervención intenta transformar. (Cazzaniaga, 2007, pág. 83)</p>	
<p><b>OBJETIVO DE INTERVENCIÓN EN EL MODELO PSICODINÁMICO</b></p> <p>El Principal objetivo según la teoría psicodinámica es influir en la vida del usuario de manera individual es decir en el interés por los procesos psicológicos</p>	<p><b>OBJETIVO DE INTERVENCIÓN EN EL MODELO SISTÉMICO</b></p> <p>El Principal objetivo según la teoría sistémica es el interés por las interrelaciones armónicas, influir en el entorno del individuo.</p>
<p><b>EJEMPLO DE INTERVENCIÓN SEGÚN EL MODELO PSICODINÁMICO Y EL MODELO SISTÉMICO</b></p> <p>Como proceso importante de la teoría aplicada en Trabajo Social es significativo aplicar un ejemplo el cual demuestre qué modelo es el más utilizado al momento de intervenir, el mismo que se encontrará en el Anexo N°1. Pregunta número 3.1 de la entrevista, que se guía según las diferentes actividades y objetivos de los modelos teóricos.</p>	

**Fuente:** Modelo Psicodinámico y Modelo Sistémico en la Intervención con Trabajo Social, entrevistas aplicadas **Realizado por:** Estefanía Álvarez

### **3.2 DIFERENCIACIÓN PRÁCTICA ENTRE EL MODELO PSICODINÁCMICO Y EL MODELO SISTÉMICO EN TRABAJO SOCIAL SEGÚN ENTREVISTAS**

#### **ENTREVISTAS SEMI ESTRUCTURADAS APLICADAS**

Se decidió realizar entrevistas semi estructuradas puesto que para esta investigación es importante tanto los datos cuantitativos como cualitativos. Se eligió una muestra de diez Trabajadores(as) Sociales de diferentes áreas de acción entre hombres y mujeres indistintamente.

##### **3.2.1 EDAD DE LOS(A) ENTREVISTADOS(A)**

**Tabla 1. DISTRIBUCIÓN EN RANGOS DE EDAD**

<b>RANGOS DE EDAD</b>	<b>NÚMERO DE ENTREVISTADOS</b>
<b>20-30</b>	4
<b>30-40</b>	3
<b>40-50</b>	3

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

#### **Descripción y Análisis**

Se puede observar que el 40% de las entrevistados(as) están entre las edades de 20-30 años, el 30% están entre 30-40 años y el 30% restante corresponde al rango de 40-50.

### 3.2.2 EXPERIENCIA DE LOS(AS) ENTREVISTADOS(AS)

**Tabla 2.** DISTRIBUCIÓN EN RANGOS DE EXPERIENCIA

RANGOS DE EXPERIENCIA	TOTAL DE ENTREVISTADOS
< de un año	2
> de dos años	1
> de cinco años	7

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

#### **Descripción y Análisis**

Se observa que el 20% de las entrevistados(as) tienen experiencia mínima, el 10% corresponden a una experiencia mayor de dos años y el 70% restante una experiencia mayor a cinco años. Es decir que la mayoría de entrevistadas son profesionales con experiencia.

### 3.2.3 Actividades que realiza un Trabajador(a) Social según entrevistas realizadas:

Las entrevistas aplicadas dieron como resultado las siguientes actividades que los(a) Trabajadores Sociales desempeñan de acuerdo a cada misión y visión de las instituciones en las cuales laboran.

- Coordinación de Proyectos
- Visitas Domiciliarias
- Visitas Institucionales
- Planificación y Evaluación de Actividades
- Calificación de Discapacidades
- Intervención Psicosocial
- Estudio Socio- económico
- Inclusión Educativa
- Entrevista Ingreso de Personal

- Matrices de competencia
- Diagnóstico Social y Económico
- Autorizaciones Judiciales
- Gestión de Proyectos
- Inclusión Seguro
- Gestión Seguro
- Salud y Seguridad
- Seguimiento de casos
- Entrevistas
- Charlas de Educación Preventiva

### 3.3 Análisis cualitativo

#### 3.3.1 IMPORTANCIA DE LA TEORÍA EN TRABAJO SOCIAL

**Tabla 3.** Base teórica

IMPORTANCIA DE INTERVENIR CON BASES TEÓRICAS	
RESPUESTA	TOTAL
SI	10
NO	0

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

#### Descripción y Análisis

Como resultado el 100% los(as) profesionales a quienes se les realizó la entrevista llegan a la conclusión de que las bases científicas son importantes para la intervención con los diferentes usuarios(a) en Trabajo Social; estas son algunas de las expresiones escritas que causó la pregunta

- “Es necesario para no intervenir por simple empirismo”
- “Permite fundamentar la intervención con bases científicas”
- “Sin bases teóricas no existe intervención

### 3.3.2. CONOCIMIENTO DE MODELOS EN TRABAJO SOCIAL

**Tabla 4.** MODELOS EN TRABAJO SOCIAL

MODELOS EN TRABAJO SOCIAL	
CONOCIMIENTO DE MODELOS	TOTAL DE ENTREVISTADOS
SI	8
NO	2

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

#### **Descripción y Análisis**

En la tabla 4 se puede observar que el 80% de profesionales conocen sobre los modelos teóricos de intervención en Trabajo Social, mientras que el 20% restante desconoce del tema.

Nota: Después de indagar sobre el conocimiento de modelo en Trabajo Social los(as) profesionales que respondieron que conocían del tema, se les pidió redactar ¿qué es un modelo?; y en el caso de no conocerlo se les preguntó si creen importante utilizar el mismo para la intervención como Trabajadores Sociales, así tenemos:

### 3.3.3 ¿QUÉ ES UN MODELO?

**Tabla N° 1 Cualitativa:** Que es un modelo

Alta concentración	0 0%
Marcada concentración	80-100%
Mediana concentración	0 0%
Baja concentración	0 0%
Carencia de Concentración	20-100%

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

Ante la pregunta, los(as) entrevistados/as respondieron:

- “Un modelo es una construcción que representa la realidad o fenómeno para delimitar dimensiones y variables que simplifican su intervención”.
- “Es una forma de intervenir en una situación o caso específico, dentro del Trabajo Social”.
- “Es una guía de intervención que se ha probado con anterioridad, la misma que tiene eficacia y esta continúa”.

En síntesis existe una marcada concentración de los(as) profesionales que respondieron sobre ¿qué es un modelo en Trabajo Social?, concordaron que es una guía, la cual se utiliza al momento de intervenir y que la misma es importante puesto que da realce científico a la práctica profesional, por otro lado como se puede observar en el cuadro existe una baja concentración, sobre la respuesta de un modelo según los profesionales, desconocían sobre los modelos teóricos de intervención.

### 3.3.4 MODELO QUE UTILIZA AL MOMENTO DE INTERVENIR

**Tabla 5.** MODELO QUE UTILIZA AL INTERVENIR

MODELO QUE UTILIZA AL INTERVENIR	
TIPO DE MODELO	TOTAL DE RESPUESTAS
MODELO DE MODIFICACIÓN DE CONDUCTA	1
MODELO SISTÉMICO	3
MODELO PSICODINÁMICO	6
CREEN QUE UN MODELO SERÍA IMPORTANTE PARA INTERVENIR	2

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

#### Descripción y Análisis

La Tabla 5 sobre el uso de modelos, los(as) Trabajadores(as) Sociales respondieron: el 50% de profesionales se direccionaban por “el modelo psicodinámico”, el 25% por “el modelo sistémico”, el 17% por “el modelo de modificación de conducta” y el 17% creen que sería importante utilizar un modelo teórico para la intervención práctica en Trabajo Social.

Como podemos observar el 50% de profesionales al momento de intervenir utilizan el modelo psicodinámico respondiendo frases como:

- “Porque teóricamente se adiestró con este modelo”
- “La mayoría de veces utilizo el psicodinámico sin embargo utilizo actividades del sistémico”
- “modelo psicodinámico (no estoy de acuerdo) puesto que se debe transformar la realidad”

El 25% de los(a) profesionales que dicen haber utilizado el sistémico mencionan frases como:

- “Depende el área de trabajo profesional mi caso es el sistémico”
- “es más integrador”



Mientras que el 8% de los(a) profesionales que dicen haber utilizado el modelo de Modificación de Conducta dicen:

“utilizo este modelo puesto que pueden establecer medidas para mejorar una determinada situación”

El 17% restante piensan que sería importante trabajar desde un modelo de intervención

Como se puede observar en las respuestas de los(as) profesionales se demuestra que no están del todo seguros que modelo utilizan al momento de intervenir.

### 3.3.5 MODELOS TEÓRICOS COMO GUIA.

**Tabla 6. MODELOS COMO GUIA**

MODELOS TEÓRICOS GUIAS AL INTERVENIR	
MODELOS	TOTAL DE ENTREVISTADOS
SI	8
NO	0
CREEN QUE UN MODELO LES SERVIRIAN COMO GUIAS	2

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social  
**Autora:** La investigador

**Figura 6. MODELO COMO GUIA**

#### Descripción y Análisis

La tabla 6 explica que el 80% de las profesionales afirman que los modelos teóricos de intervención les han servido como guía, mientras que el 20% creen que un modelo podría servir como una guía al momento de intervenir.

### 3.4 INTERVENCIÓN

#### 3.4.1 DIFERENCIACIÓN DE CONCEPTOS ENTRE MODELOS

**Tabla 7.** DIFERENCIACIÓN ENTRE MODELOS

DIFERENCIACIÓN CONCEPTUAL ENTRE MODELOS	
MODELO PSICODINÁMICO Y SISTÉMICO	TOTAL
<b>PUEDE DIFERENCIAR</b>	9
<b>NO PUEDE DIFERENCIAR</b>	1

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

#### Descripción y Análisis

Según la tabla 7 el 90% de profesionales pudieron diferenciar qué concepto corresponden al modelo psicodinámico y sistémico mientras que el 10% restante no logró diferenciar qué teoría corresponde a cada uno de ellos.

#### 3.4.2 DIFERENCIACIÓN DE MODELOS SEGÚN SUS ACTIVIDADES AL MOMENTO DE INTERVENIR

**Tabla 8.** DIFERENCIACIÓN DE ACTIVIDADES SEGÚN EL MODELO PSICODINÁMICO Y SISTÉMICO

UTILIZACIÓN DE MODELOS SEGÚN LAS ACTIVIDADES	
MODELO	TOTAL
<b>ACTIVIDADES MODELO SISTÉMICO</b>	1
<b>ACTIVIDADES MODELO PSICODINÁMICO</b>	0
<b>ACTIVIDADES MODELO SISTEMICO Y PSICODINÁMICO</b>	9

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

### Descripción y Análisis

Según la tabla 8 se tiene que, el 90% de profesionales utilizan actividades entre modelo psicodinámico y del sistémico, el 10% solo del modelo sistémico y el 0% del modelo psicodinámico, este resultado muestra una confusión; puesto que, el cuadro y la figura 5 (que se enseña anteriormente), indica que el 50% utilizan el modelo psicodinámico al momento de intervenir, demostrando quizá que como profesionales utilizan diferentes métodos para intervenir sin conocer qué modelo se está desempeñando.

Al momento de preguntar por qué utilizan estas actividades los(a) profesionales respondieron frases como:

- “Porque la intervención requiere estas herramientas en la planificación, ejecución y seguimiento de proyectos”
- “Porque es un proceso y una intervención oportuna que conlleva una serie de fases, además en el área que me encuentro se interviene con un equipo multidisciplinario”
- “Porque trato de intervenir en el entorno para que se trabaje las necesidades del núcleo familiar y no solo las necesidades individuales”

### 3.4.3 EJEMPLO DE INTERVENCIÓN:

**Tabla 9.** DIFERENCIACIÓN ENTRE EL MODELO PSICODINÁMICO Y MODELO SISTÉMICO SEGÚN LOS EJEMPLOS PRESENTADOS

EJEMPLOS DE INTERVENCIÓN SEGÚN LOS CASOS		
UTILIZACIÓN DE MODELOS	CASO ESTUDIANTE	CASO TRABAJADORA
MODELO PSICODINÁMICO		3
MODELO SISTÉMICO	6	3
MODELO PSICODINÁMICO Y SISTÉMICO	4	4

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

## **Descripción y Análisis**

En el primer conflicto presentado; el caso de la “estudiante”, los(as) profesionales respondieron que su intervención sería desde la perspectiva sistémica, con el 60%, mientras que el 40% restante respondieron que intervinieran con los dos modelos tanto el psicodinámico como el sistémico.

En el segundo caso de intervención, el de la “trabajadora” los(as) profesionales respondieron en un 30% que trabajaran desde el modelo psicodinámico, otro 30% desde el modelo sistémico y el 40% restante desde los dos modelos tanto psicodinámico como sistémico.

Al momento de preguntarles por qué utilizaran estos modelos según los casos respondieron:

“Se puede intervenir desde la perspectiva psicodinámica puesto que se debería realizar un trabajo personal con la adolescente y desde la perspectiva sistémica puesto que se debería buscar fuentes de ayuda”.

“Sistémico... yo que sé! trabajar desde el entorno, como una suma de las partes, y con el individuo”.

“Sistémico puesto que permite la intervención en el contexto donde surgen los conflictos en relación al individuo y su entorno laboral y comunitario, familiar etc.”

“El sistémico puesto que tiene rasgos del psicodinámico y es mucho más amplio”

## **OPINIONES PERSONALES**

Como último punto de las entrevistas; era muy importante que los(a) profesionales dieran una opinión personal, tanto de los modelos teóricos en Trabajo Social, así como también sobre la evaluación de la entrevista presentada, respondiendo de la siguiente manera:

1. Sobre la importancia de que en las universidades se deberían profundizar temas relacionados a los modelos en Trabajo Social, los(a) diferentes profesionales respondieron:

- “Si... se tiene que contar con bases científicas para nuestra intervención dejar la beneficencia, caridad (no estamos claros en nuestra práctica)”.
- “Si... pienso que aparte de profundizar sobre los modelos se debería proponer e implementar modelos propios del Trabajo Social”.
- “Si... existen nuevas tendencias en Familia y Comunidad el profesional debe conocer la manera más eficaz de intervenir”.
- “Si... es de mucha importancia ya que debemos tener una base teórica que sustente nuestra actuación”.
- “Si... pero como profesionales debemos realizar un autoanálisis así como también auto educarnos constantemente, pienso que esto no solo depende de los profesores, Trabajo Social es una carrera que se debe alimentar todos los días con conocimientos sobre el comportamiento humano y normas de convivencia”.

**Tabla N° 2 Cualitativa**

Alta concentración (alto)	<b>100 0%</b>
Mediana concentración (medio)	0 0%
Baja concentración (bajo)	0 0%
Carencia de Concentración (insuficiencia)	0 0%

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

### **Descripción y Análisis**

Es así que, se puede llegar a la conclusión de que existe una marcada concentración con el 100% de profesionales que opinan que en las universidades se debería profundizar sobre los modelos en Trabajo Social, así como también es importante acotar que no solo es la responsabilidad de las instituciones académicas sino que también de la retroalimentación que tanto profesionales, profesores y estudiantes puedan adquirir día a día según su quehacer profesional.

2. Sobre la pregunta; si el Trabajo Social puede ser desempeñado a través de un solo modelo, los(a) profesionales respondieron:
- “No ya que nos enfrentamos a varias situaciones y circunstancias, ya que el mundo y los problemas son dinámicos”
  - “Mejor varios porque se enriquecen los procesos de intervención”
  - “No, cada caso es diferente y cada campo de actuación también; salud, educación, legal, etc.”
  - “Al momento de intervenir uno, no recuerda que modelo está utilizando pienso que relacionar modelos es importante”
  - “En medida de como aplicamos la intervención es global con todos los enfoques para mejorar su intervención puesto que son dinámicos.

**Tabla N° 3 Cualitativa**

Alta concentración (alto)	<b>100 0%</b>
Mediana concentración (medio)	0 0%
Baja concentración (bajo)	0 0%
Carencia de Concentración (insuficiente)	0 0%

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora

### **Descripción y Análisis**

Es así que se puede observar que existe una alta concentración con el 100% de profesionales entrevistados(as) puesto que opinan que es imposible trabajar desde un solo modelo, el Trabajo Social es dinámico ya que va de la mano de diferentes fenómenos o problemas sociales, es por eso que es necesario conocer diferentes tipos de modelos y aplicarlos según sea conveniente, según el campo de labor, según la persona, familia, comunidad que se esté laborando y hasta según la estrategia que pueda utilizar el(a) profesional.

3. Según la pregunta sobre si pudieron diferenciar el modelo psicodinámico y sistémico en la intervención con el Trabajo Social, respondieron frases como:
- “no muy bien”
  - “si fue una autoevaluación”
  - “si por los términos que orientan a su significado”
  - “no muy rápidamente”

**Tabla N° 4 Cualitativa**

Alta concentración	0 0%
Marcada concentración	70 100%
Mediana concentración	0 0%
Baja concentración	30 0%
Carencia de Concentración	0 0%

**Fuente:** Profesionales del Trabajo Social

**Autora:** La investigadora.

### **Descripción y Análisis**

Es así que se puede observar que existe una marcada concentración con el 70% de los(a) profesionales respondieron que no fue complicado, mientras una baja concentración con el 30% respondiendo que fue difícil reconocer ciertos términos en la entrevista.

### **RECOMENDACIONES POR PARTE DE LOS(A) PROFESIONALES:**

Las diferentes recomendaciones impartidas por los(as) profesionales han sido de gran importancia para esta investigación puesto que muestra lo significativo de estudiar continuamente la teoría para la intervención en Trabajo Social. A continuación mencionaré las recomendaciones más relevantes de estas entrevistas:

- “Que se pidan profesores que impartan clases sobre modelos de intervención desde el principio de la carrera y mucha investigación”

- “Lo importante es que se puedan utilizar las bases teóricas con responsabilidades para ejercer la profesión valorando el conocimiento teórico para mejorar las acciones”
- “Construir modelos propios en Trabajo Social y podríamos basarnos en los modelos existentes, antes que teoría realizar las cosas con responsabilidad, humana, sensible.”
- “Aprendan de todos los modelos y escuelas; pero no se queden con ninguno porque el fin es encontrarse a ustedes mismos y encontrándose a ustedes podrán ver a los demás”.

Como podemos observar los comentarios de diferentes profesionales son múltiples y van direccionados a ciertos ámbitos, tenemos así, la importancia de profundizar en las universidades sobre los modelos teóricos en Trabajo Social, trabajar en modelos propios en la carrera y finalmente la auto educación constantemente sobre nuevas metodologías y teorías que sustenten el quehacer profesional.



### **3.3 RESUMEN**

Este capítulo, es importante para este trabajo bibliográfico, puesto que demuestra, todo lo que conocen los(as) profesionales sobre los modelos teóricos de intervención y la diferenciación de los mismos.

La diferenciación teórica del modelo Psicodinámico y Sistémico, está dividido por tres cuadros; en el primero se encuentra la diferenciación en cuanto: tiempo, conceptos, características y objetivos tanto de un modelo como del otro; en el segundo cuadro se observa, objetivos y características desde la intervención en Trabajo Social, mientras que el tercer cuadro se muestra la diferencia al momento de intervenir desde cada uno de estos modelos.

La segunda parte del tercer capítulo está enfocado en las entrevistas realizadas a los(as) profesionales el mismo que está dividido en cuatro partes, cada uno con su respectivo análisis, cuadro y figura, para que sirva como guía; la primera con datos de identificación en general que son importantes rescatar en esta investigación, la segunda con una diferenciación teórica, la tercera parte con una diferenciación práctica y finalmente tenemos opiniones y recomendaciones.

## CONCLUSIONES

Luego de haber realizado la investigación sobre la diferenciación entre el modelo psicodinámico y sistémico, se podría decir que se alcanzaron los objetivos planteados en la investigación, obteniendo las siguientes conclusiones:

- ✓ A lo largo de la presente investigación sobre la diferenciación entre el modelo psicodinámico y sistémico se logró demostrar; en primera instancia, que los modelos son importantes para la intervención profesional puesto que sustentan la práctica a través de una teoría científica que responde a necesidades y fenómenos sociales, del mismo modo se pudo observar que al diferenciar dos modelos teóricos de Trabajo Social, se rompe el esquema del empirismo y como profesional se reconoce el trabajo teórico- práctico que se realiza al momento de intervenir.
- ✓ Como se analizó en el capítulo uno, el Trabajo Social a lo largo del tiempo ha reflejado dificultades para demostrar teóricamente su intervención, es así que se lo denominó desde caridad hasta como lo conocemos hoy en día. Es importante recordar la historia de esta carrera puesto que es la única manera de apropiarse de bases teóricas que sustente la intervención, es así como surge el modelo teórico práctico, por la urgente necesidad de que los(as) profesionales sustenten su práctica a través de teoría.
- ✓ En el segundo capítulo, se pudo observar las características principales del modelo psicodinámico y sistémico, así tenemos que el modelo psicodinámico enfoca su trabajo desde una perspectiva individual, donde únicamente se encuentra la solución a través de la personalidad o la psiquis de la persona, este modelo tiene sus raíces en la psicología y aparentemente para el Trabajador Social es limitado y antiguo según su teoría. Mientras que el modelo sistémico es holístico e integrador esto quiere decir que trabaja desde la familia, grupo, comunidad y entes de ayuda para la persona que se encuentra en estado de crisis; actualmente este modelo se encuentra

en auge en Trabajo Social, puesto que su visión es encontrar la raíz del problema y la solución de este, a través de diferentes perspectivas.

- ✓ En continuidad con la teoría analizada anteriormente, el capítulo tres muestra la diferenciación entre el modelo psicodinámico y sistémico a través de un cuadro teórico comparativo y del análisis de las entrevistas aplicadas. En el cuadro teórico comparativo (páginas 47-52) muestra los siguientes resultados, como principal característica, el modelo psicodinámico trabaja desde una perspectiva individual, mientras que el sistémico es holístico, las actividades del primer modelo son dirigidas al individuo las acciones del modelo sistémico integran al sistema del individuo.
- ✓ En cuanto a los resultados de las entrevistas aplicadas a diez Trabajadores(as) Sociales, de diferentes instituciones del Ecuador, con el objetivo de analizar qué modelo suelen utilizar entre el psicodinámico o sistémico y si ellos(as) pueden diferenciar dos tipos de modelos teóricos de intervención, se obtuvo los siguientes efectos: Para los(as) profesionales fue difícil diferenciar los modelos, las profesionales conocen más del modelo psicodinámico, su teoría y sus actividades; sin embargo prefieren trabajar con el sistémico, en la diferenciación de actividades eligen actividades de los dos modelos, teniendo así que no pueden diferenciar que actividades pertenece a cada uno de los modelos.
- ✓ En síntesis, existe una gran diferencia entre el modelo psicodinámico y sistémico, el modelo más utilizado actualmente es el sistémico puesto que responde a las necesidades del usuario independientemente del problema en el que se encuentre, esto no quiere decir que el modelo psicodinámico se haya dejado de utilizar, esto depende del lugar en el que se encuentre trabajando el(a) profesional.

- ✓ Se pudo comprobar a través de esta investigación que los(as) profesionales en su gran mayoría conocen y creen que los modelos teóricos sirven para la intervención, del mismo modo eligen actividades de los dos modelos para intervenir, como último punto las(os) Trabajadores Sociales entrevistados recomiendan que se debe realizar un trabajo desde bases científicas y que se debería crear modelos propios del Trabajo Social.
- ✓ En conclusión el modelo psicodinámico es diferente del modelo sistémico tanto en teoría como en práctica el modelo que suelen utilizar más los(as) profesionales es el modelo sistémico.

## RECOMENDACIONES

- ✓ Actualizar constantemente la teoría para la intervención en Trabajo Social
- ✓ Motivar, que profesionales y estudiantes de Trabajo Social conozcan la historia de la misma así como también los diferentes modelos de intervención teórica.
- ✓ Que se Imparta desde la universidad modelos teóricos de intervención y que a través de las prácticas se pueda diferenciar qué modelo se utiliza al momento de trabajar con los(as) usuarios(as) y por qué.
- ✓ Que se incentive a los(as) profesionales en Trabajo Social, sobre la importancia de la autoeducación con bibliografía actualizada.
- ✓ Crear nuestros propios modelos de intervención teórico a través de la sistematización de actividades.
- ✓ Alimentar constantemente la carrera de Trabajo Social, a través de investigaciones que den resultados teóricos prácticos, no limitarse a realizar una sola actividad o función; pero si conocer que se está realizando al momento de intervenir y por qué; no se puede olvidar que Trabajo Social responde a fenómenos sociales y estos son cambiantes a través del tiempo.

## BIBLIOGRAFIA

- Howe , M. W., & Schuerman, J. R. (1974). *Trends in the Social Work Literature: 1957-72*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Aguilar Ordoñez, M. J. (2000). *Modelos Teóricos del Trabajo Social*. lumen/Hv Manitas.
- Alayón, N. (s.f.). *Defendiendo al Trabajo Social*. Buenos Aires: HVMANITAS.
- Alayon, N., Barrex, J., & Cassineri, E. (1972). *ABC del Trabajo Social Latinoamericano*. Argentina- Buenos Aires: Ecro.
- Ander- Egg, E. (1992). *Introducción al Trabajo Social*. Madrid-España: Lumen/HVMANITAS.
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas De Investigación Social*. Buenos Aires: Lumen 24 edición.
- Bertalanffy, L. v. (1976). *Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Caballero de Aragón, N. (s.f.). Modernidad, postmodernidad. Revolución o retroceso? *En: Revista Colombiana de Trabajo Social. No 9. Santiago de Cali: Consejo Nacional para la educación en Trabajo Social-CONETS.*, 83-84.
- Cazzaniaga, S. (2007). *Hilos y Nudos la formulación, la intervención y lo político en el Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Contreras Hermosilla, M. A. (2006). *Principales Modelos para la Intervención de Trabajo Social en Individuo y Familia*. Santiago de Chile: Departamento de Trabajo Social.
- Du Ranquet, M. (1996). *Los Modelos en Trabajo Social*. Madrid siglo XXI.
- DU RANQUET, M. (1996). *Los Modelos en Trabajo Social: El Modelo Diagnostico o Psicosocial*. España: México:Editores Siglo Veintiuno.
- Duque, A. V. (2013). *Metodologías de Intervención Social: Palimpsestos de los Modelos en Trabajo Social*. Manizales: Epí-Logos.
- Escartín Caparrós, M. J. (1998). *Manual de Trabajo Social (Modelos de Práctica Profesional)*. España: Aguacilara.
- Feixas, G., & Miro, M. T. (1993). *Aproximaciones a la psicoterapia*. Barcelona: Paidós.
- Freud, S. (1973). *Obras completas (3vols.)*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Hernández Aristu, J. (1991). *Acción Comunicativa e Intervención Social*. Madrid: Popular.
- Keeney, B., & Ross, J. (1987). *Construcción de terapias familiares sistémicas*. Buenos Aires: Amorrortu.

- Luhmann, N. (1983). *Fin y racionalidad en los sistemas*. Madrid: Editora Nacional.
- Luhmann, N. (1995). *Poder*. México D.F.: Anthropos.
- Luppi, F., & Campanini, A. (1991). *Servicio Social y Modelo Sistémico*. Barcelona: Paidós.
- Marafioti, R. (2005). *Sentidos de la comunicación : teorías y perspectivas sobre cultura y comunicación*. Buenos Aires: Biblos.
- Marín, M. (1999). *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos Aires: Aique.
- MARTINEZ LÓPEZ, J. A. (2011). REVISTA INTERNACIONAL DE TRABAJO SOCIAL Y CIENCIAS SOCIALES. *Teoría del Trabajo Social con grupos/Theory of social work with groups*, 106.
- Navarro, S. (1997). Un Salto con red en la comunidad. *Revista de Servicio Social y Políticas Sociales*, 40(4), 51-62 Madrid.
- Pincus, A., & Minahan, A. (1973). *La Práctica del Trabajo Social: modelo y método*. Michigan: F. E. Peacock.
- Ponticelli, M. D. (2000). *Modelos teóricos del trabajo social*. Lumen hvmanitas.
- Quintero Velásquez, A. M. (25 de Noviembre de 2014). *Enfoque de Convergencia en Trabajo Social*. Obtenido de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-016-073.pdf>
- Ramirez de Mingo, I. (1987-2006). El Trabajo Social con Familias. *El Trabajo Social Familiar*, 29-31.
- Real Academia Española*. (29 de Diciembre de 2014). Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=masoneria>
- Real Academia Española*. (29 de Diciembre de 2014). Obtenido de Diccionario de la Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=burgues%C3%ADa>
- Real Academia Española*. (29 de Diciembre de 2014). Obtenido de Diccionario de la Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=praxis>
- Real Academia Española*. (29 de Diciembre de 2014). Obtenido de Diccionario de la Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=polisemia>
- Real Academia Española*. (29 de Diciembre de 2014). Obtenido de Diccionario de la Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=heuristico>
- Real Academia Española*. (29 de Diciembre de 2014). Obtenido de Diccionario de la Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=histeria>
- Real Academia Española*. (29 de Diciembre de 2014). Obtenido de Diccionario de la Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=catarsis>
- Real Academia Española*. (29 de Diciembre de 2014). Obtenido de Diccionario de la Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=antagonista>

- Real Academia Española*. (15 de Abril de 2014). Obtenido de Diccionario de la Lengua Española:  
<http://lema.rae.es/drae/?val=modelo>
- Richmond, M. (1996). *El caso social individual. El diagnóstico social*. Madrid: Talasa.
- Ruiz Sanchez, J. J., & Cano Sánchez, J. J. (1999). *Las Psicoterapias: Una Introducción para profesionales Sanitarios*. Sueca, Valencia, España. Obtenido de Psicología Online:  
<http://www.psicologia-online.com/>
- Saville-Troike, M. (2005). *La etnografía de la comunicación : una introducción*. Buenos Aires: Prometeo.
- Smalley, R. (1967). *Theory for Social Work Practice*. Columbia: Columbia University Press.
- Viscarret Garro, J. J. (2007). *Modelos y Métodos de intervención en Trabajo Social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Vizcarret Garro, J. (2007). *Modelos de Intervención en Trabajo Social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Zenarutzabeitia Pikatza, A., & López Rey, M. (26 de Noviembre de 2014). *Programa de Formación Continuada Acreditada para médicos de Atención Primaria desarrollado para la Revista EL MEDICO y EL MEDICO INTERACTIVO, diario electrónico de la sanidad*. Obtenido de Elaborado en colaboración con la Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria:  
[http://2011.elmedicointeractivo.com/formacion\\_acre2004/tema16/herramientas.php](http://2011.elmedicointeractivo.com/formacion_acre2004/tema16/herramientas.php)



## ANEXOS

### ANEXO N° 1



**UNIVERSIDAD DE CUENCA**  
**Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Políticas y Sociales**  
**Escuela de Trabajo Social**

*ESTIMADO(A) TRABAJADOR(A) SOCIAL: LE INVITO A RESPONDER EL PRESENTE CUESTIONARIO; SUS RESPUESTAS, TIENEN POR OBJETIVO RECOGER SU IMPORTANTE OPINIÓN SOBRE EL MODELO PSICODINÁMICO Y SISTÉMICO SEGÚN EL LUGAR DONDE SE ENCUENTRA LABORANDO, ESTO ME AYUDARÁ A EVALUAR Y OPTIMIZAR LOS MODELOS EN TRABAJO SOCIAL PARA MI PROYECTO DE TITULACIÓN. POR ESTO ES MUY IMPORTANTE SU PONENCIA Y SUS RESPUESTAS CON HONESTIDAD AGRADEZCO SU PARTICIPACIÓN*

**(Esta entrevista es semi estructurada pido por favor marcar con una (x) la respuesta que crea conveniente y responder según su criterio)**

#### 1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

-	NOMBRES	Y	APELLIDOS:
<hr/>			
-	EDAD:		
<hr/>			
-	UNIVERSIDAD	EN LA QUE ADQUIRIO	SU LICENCIATURA:
<hr/>			
-	TIEMPO	QUE EJERCE	LA PROFESIÓN:
<hr/>			
-	LUGAR	DONDE	LABORA:
<hr/>			

- TIEMPO QUE SE ENCUENTRA LABORANDO:

- ¿QUE ACTIVIDADES REALIZA UD. COMO TRABAJADOR(A) SOCIAL DENTRO DE LA INSTITUCIÓN/ EMPRESA DONDE UD. LABORA?

---

---

---

---

## 2. MODELO

2.1 UD. CREE NECESARIO QUE UN(A) TRABAJADORA SOCIAL CUENTE CON BASES TEÓRICAS PARA INTERVENIR ¿Por qué?

SI: ☐

NO: ☐

---

2.2 ¿UD CONOCE SOBRE LOS MODELOS TEÓRICOS DE INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL?

SI: ☐

NO: ☐

**2.3 EN CASO DE SER SU RESPUESTA (SI). RESPONDER.**

2.3.1 ¿QUE ES UN MODELO?

---

---

---

---

---

---

2.3.2 ¿CON QUE MODELO UD. INTERVIENE? ¿Por qué?

---

---

---

2.3.3 LOS MODELOS TEÓRICOS LE HAN SERVIDO COMO GUÍAS PARA FACILITAR EL DESARROLLO DE SU INTERVENCIÓN.

S: ☐ NO: ☐

**2.4 SI SU RESPUESTA EN LA PREGUNTA 2.1 FUE (NO); RESPONDER.**

2.4.1 CREE IMPORTANTE QUE TRABAJO SOCIAL CUENTE CON MODELOS TEÓRICOS PARA SU INTERVENCIÓN

SI: ☐ NO: ☐

¿POR QUE? \_\_\_\_\_

2.4.2 UD CREE QUE LOS MODELOS TEÓRICOS, LE SERVIRÍAN COMO GUÍAS PARA FACILITAR EL DESARROLLO DE SU INTERVENCIÓN.

SI: ☐ NO: ☐

**3. INTERVENCIÓN; DIFERENCIACIÓN ENTRE MODELOS:**

3.1 DE ESTOS DOS CONCEPTOS PRESENTADOS A CONTINUACIÓN, UD PODRÍA DIFERENCIAR CUÁL CORRESPONDE AL MODELO PSICODINÁMICO Y SISTÉMICO? (SUBRAYAR EL MODELO QUE CREA QUE CORRESPONDE EL CONCEPTO)

MODELO: PSICODINÁMICO - SISTÉMICO	MODELO: PSICODINÁMICO - SISTÉMICO
Este modelo, refiere siempre a un conflicto dentro de la misma persona, y este adquiere inmediatamente un papel principal dentro del proceso de análisis. El modelo intenta llegar y revelar la fuente misma del problema, para así determinar posibles repercusiones en el paciente, que	Este modelo consiste en la organización de elementos unidos por algún tipo de interacción o dependencia formal. Los componentes del modelo interaccionan entre ellos y se influyen mutuamente. A través de dicha interacción, los componentes forman parte de un todo, que

se demuestren en su realidad actual.	es superior a la suma de las partes.
--------------------------------------	--------------------------------------

3.2 DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES PRESENTADAS EN EL CUADRO; UD PODRÍA INDICAR CUALES SON LAS QUE MÁS UTILIZA AL MOMENTO DE INTERVENIR Y PORQUE?

ACTIVIDADES:	ACTIVIDADES
DIAGNÓSTICO ESTUDIO PSICOSOCIAL TRABAJO DIRECTO (ENTREVISTA) TRABAJO INDIRECTO (TECNICAS DE APOYO) EVALUACIÓN.	CLARIFICAR/APOYAR: El problema del usuario INFORMAR: Centros de apoyo etc. INFLUIR: A través de la comunicación INTERVENCIÓN: Con el entorno del asistido COLABORACIÓN: otros profesionales.

¿Porqué? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3.2.1 ¿UD PODRÍA DIFERENCIAR A QUE TIPO DE MODELO CORRESPONDEN LAS ACTIVIDADES ENTRE EL SISTÉMICO O PSICODINÁMICO?

1° CUADRO: \_\_\_\_\_ 2°  
 CUADRO: \_\_\_\_\_

4.1 EN LAS SITUACIONES PRESENTADAS A CONTINUACIÓN MARCAR CON UNA (X), EL MODELO QUE UD. CREE SERÍA CONVENIENTE PARA INTERVENIR EN LOS DIFERENTES ESCENARIOS PROPUESTOS. DETALLAR DESPUÉS POR QUE.

PROBLEMA/ CONFLICTO	MODELOS DE INTERVENCIÓN	
María Elena; estudiante, soltera, de 16 años, se encuentra embarazada, familia de origen monoparental por abandono de hogar de padre, madre con rasgos sobreprotectores, abandono por parte de enamorado de María. Situación: María Elena decide abortar a su	PSICODINÁMICO	SISTÉMICO
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	_____ _____	_____ _____

hijo(a). Pide orientación a Ud. Como Trabajadora(o) Social, de colegio, fundación, hospital.		
Valentina; trabajadora empresa CEMAR, costurera, madre de 3 niños familia ensamblada, estudio secundaria. Situación: Valentina, pierde la custodia de sus tres hijos por violencia de su conviviente hacia ella y hacia sus hijos, por permitir que su hijo sea abusado sexualmente por parte de su conviviente. Pide orientación: UD. Como Trabajadora(o) Social de la empresa	PSICODINÁMICO <input type="checkbox"/>	SISTÉMICO <input type="checkbox"/>

4.2 ¿Cuál DE LOS DOS MODELOS TEÓRICOS UD. CONSIDERA EL MÁS UTILIZADO AL MOMENTO DE INTERVENIR Y POR QUÉ?

PSICODINÁMICO: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

SISTÉMICO: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## 5. OPINION PERSONAL

¿UD. CREE QUE EN LAS UNIVERSIDADES SE DEBERÍA PROFUNDIZAR SOBRE LOS MODELOS TEÓRICOS PARA LA INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL? (POR FAVOR ARGUMENTAR SU RESPUESTA)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

¿UD CREE QUE EL TRABAJO SOCIAL PODRÍA SER DESEMPEÑADO A TRAVÉS DE UN SOLO MODELO TEÓRICO DE INTERVENCIÓN? (POR FAVOR ARGUMENTAR SU RESPUESTA)

---

---

---

AL SER PRESENTADA ESTA ENTREVISTA UD. PUDO DIFERENCIAR EL  
MODELO PSICODINÁMICO Y SISTÉMICO?

---

---

---

UD PODRÍA DAR UNA RECOMENDACIÓN A LAS FUTURAS(OS)  
TRABAJADORES SOCIALES SOBRE LAS BASES TEÓRICAS UTILIZADA EN  
TRABAJO SOCIAL?

---

---

---

---

GRACIAS POR SU OPINIÓN VERTIDA EN ESTA ENTREVISTA

FIRIMA PROFESIONAL: \_\_\_\_\_

**ESTEFANÍA ALVAREZ**

FECHA: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**EGRESADA DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

## **ANEXOS 2**

### **Glosario:**

**Masonería:** Asociación secreta de personas que profesan principios de fraternidad mutua, usan emblemas y signos especiales, y se agrupan en entidades llamadas logias. (Real Academia Española, 2014)

**Burguesía:** En la Edad Media, clase social formada especialmente por comerciantes, artesanos libres y personas que no estaban sometidas a los señores feudales. (Real Academia Española, 2014)

**Praxis:** Práctica, en oposición a teoría o teórica. (Real Academia Española, 2014)

**Polisémica:** Pluralidad de significados de una palabra o de cualquier signo lingüístico. (Real Academia Española, 2014)

**Heurístico:** En algunas ciencias, manera de buscar la solución de un problema mediante métodos no rigurosos, como por tanteo, reglas empíricas, etc. (Real Academia Española, 2014)

**Histeria:** Estado pasajero de excitación nerviosa producido a consecuencia de una situación anómala. (Real Academia Española, 2014)

**Catarsis:** Eliminación de recuerdos que perturban la conciencia o el equilibrio nervioso (Real Academia Española, 2014).

**Antagonista:** Persona o cosa opuesta o contraria a otra. (Real Academia Española, 2014).